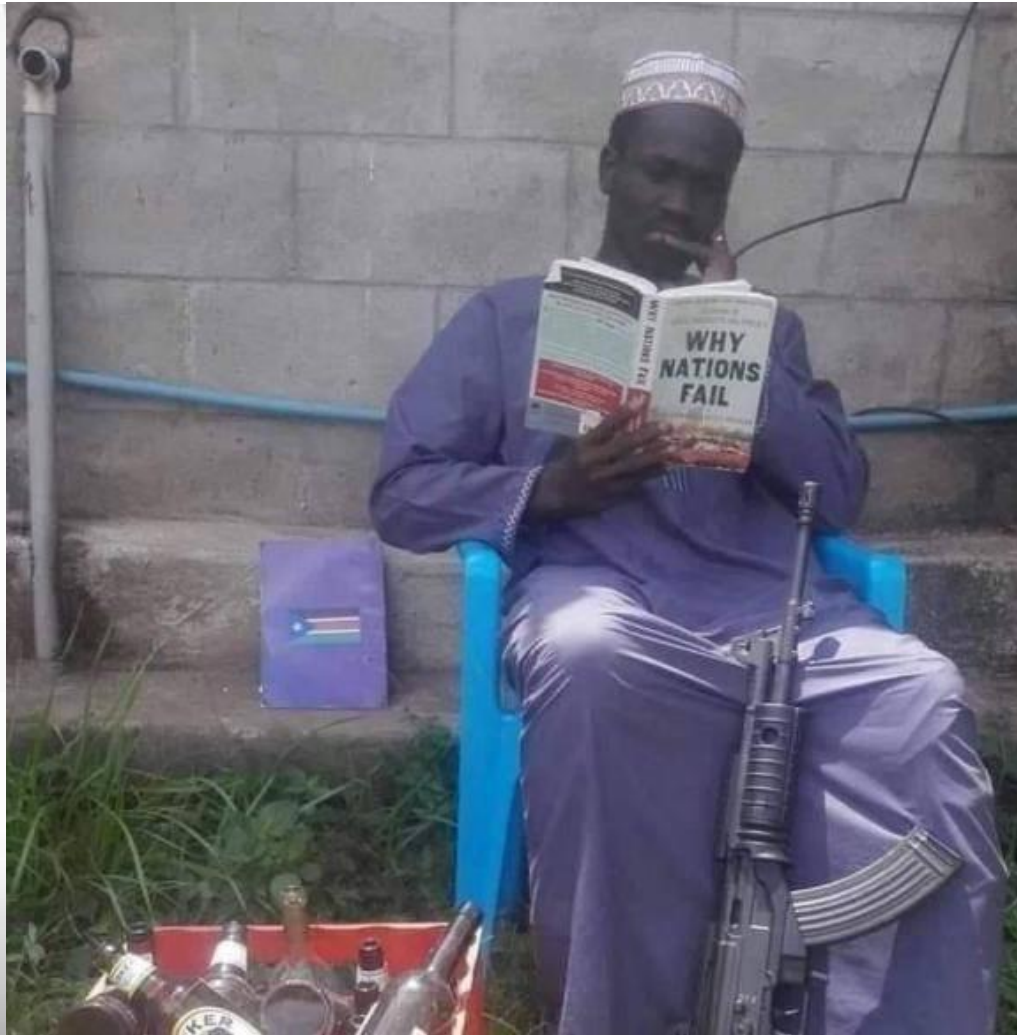


IDEOcRaZy

Número 8



Aplauso

En 1937, durante una reunión del Partido Comunista en uno de los distritos de Moscú, el secretario local del partido pidió a los asistentes, antes de dar por cerrada la sesión, un aplauso para el camarada Stalin.

Por supuesto, todas las personas presentes se pusieron inmediatamente en pie y comenzaron a ovacionar a quien en aquellos momentos dirigía con sanguinaria mano de hierro no sólo el partido, sino la nación entera.

Pasó un minuto, y los aplausos entusiastas continuaban. Pasaron dos minutos. Pasaron tres.

Traten ustedes de estar aplaudiendo durante tres minutos ininterrumpidamente. Los brazos empiezan a sentir el cansancio y amenazan con no querer responder. Pero en aquella reunión local del partido, nadie quería ser el primero en dejar de aplaudir. Así que pasaron cuatro, cinco minutos.

Lo normal es que hubiera sido el propio secretario local del partido el que hubiera dado la señal para interrumpir la ovación, dejando él mismo de aplaudir. Al fin y al cabo, era él el que había solicitado aquel homenaje al dictador. Pero el pobre hombre acababa de sustituir a otro secretario anterior, que había sido arrestado por la policía política de Stalin, así que no se atrevía a parar, al ver que los demás continuaban aplaudiendo con fervor.

Pasaron seis minutos, siete minutos, ocho minutos. El tiempo se hacía verdaderamente eterno y la gente no es que no sintiera los brazos: es que el dolor era auténticamente insufrible.

Nueve minutos de aplausos, diez minutos... Todos se miraban unos a otros, deseando que alguien pusiera fin a aquella situación ridícula y agotadora, pero sin que nadie se atreviera a dar el primer paso.

Y al cumplirse los once minutos de ovación ininterrumpida, cuando todos estaban ya al borde de la desesperación, por fin el director de una de las fábricas del distrito, que formaba parte del comité local del partido, dejó de aplaudir y se sentó.

Los aplausos cesaron inmediatamente en la sala como por arte de magia. Una vez que alguien se había atrevido a hacer lo que todos estaban deseando, los asistentes reprimieron un suspiro de alivio y ocuparon sus asientos, con lo que la asamblea local del partido se pudo dar oficialmente por cerrada.

Aquella misma noche, ese director de fábrica fue arrestado por el KGB. Le condenaron a diez años de prisión en los campos de concentración del Gulag soviético.

Cuenta Solzhenitsyn que uno de sus captores, al acabar el interrogatorio, se dirigió a ese pobre hombre y le dijo, con toda franqueza: "Nunca seas el primero en dejar de aplaudir".



9 rasgos del desinformador en foros

1) **EVASIÓN.** En realidad, nunca discuten los problemas de frente o brindan aportes constructivos, generalmente evitan la cita de referencias. Prácticamente todo lo relacionado con su presentación implica su autoridad y conocimiento experto en la materia sin ninguna justificación adicional de credibilidad.

2) **SELECCIÓN.** Tienden a elegir y elegir oponentes con cuidado, ya sea aplicando el enfoque de tirar la piedra y esconder la mano contra personas poco implicadas con la discusión, pero que apoyan a los oponentes. También enfocan sus ataques más elaborados en oponentes clave que se sabe que abordan directamente los problemas.

3) **UNÍSONO.** Tienden a emerger repentinamente y de alguna manera coincidente con un nuevo tema controvertido sin un registro previo claro de participación en discusiones generales en el ámbito público particular involucrado. Asimismo, tienden a desaparecer una vez que el tema ya no es de interés general. Probablemente fueron dirigidos o elegidos para estar allí por una razón y desaparecer con la razón.

4) **EQUIPO.** Tienden a operar en paquetes o equipos autocomplacientes y complementarios. Por supuesto, esto puede suceder naturalmente en cualquier foro público, pero probablemente habrá un patrón continuo de intercambios frecuentes de este tipo en los que participan profesionales. A veces, uno de los desinformadores toma la posición contraria para convertirse en objeto de críticas fáciles por el resto del equipo.

5) **ANTICONSPIRACIÓN.** Casi siempre tienen desprecio por los teóricos de la conspiración. Pregúntese por qué, si tienen tanto desprecio por los teóricos de la conspiración, se centran en defender un solo tema discutido que se centra en las conspiraciones. Si tratan ese tema con desdén, no tiene sentido que dediquen su tiempo a discutirlo.



6) EMOCIONES ARTIFICIALES. Cuando alguien responde con ira o indignación, esa reacción natural se mantendrá a lo largo del tiempo. En cambio, los desinformadores fingen sus emociones y pueden cambiarlas a su conveniencia pasando rápido de estado de ánimo.

7) PIEL GRUESA. Ninguna cantidad de críticas los disuadirá de hacer su trabajo, y generalmente continuarán sus viejos patrones de desinformación sin ningún ajuste a las críticas, bien sea a su mensaje o a ataques directos en el que los acusen de ser CMs.

8) INCONSISTENCIA. Hay una tendencia a cometer errores que traicionan sus verdaderos motivos. Por ejemplo, afirmar ser piloto de combate, pero días después disculparse de sus pobres habilidades de comunicación (ortografía, gramática, estilo incoherente) por el hecho de tener solo una educación primaria.

9) RESPUESTA RÁPIDA. Algo importante para su descubrimiento es el factor del tiempo de respuesta. Suelen responder rápido e incluso inmediatamente, sobre todo en horarios de oficina de lunes a viernes. En cambio, cuando se trata de manera más directa con un desinformador, como el correo electrónico, generalmente habrá un mínimo de 48-72 horas de retraso. Esto permite una discusión en equipo sentada sobre la estrategia de respuesta para obtener el mejor efecto, e incluso el tiempo suficiente para 'obtener permiso' o instrucciones de una cadena de mando formal.

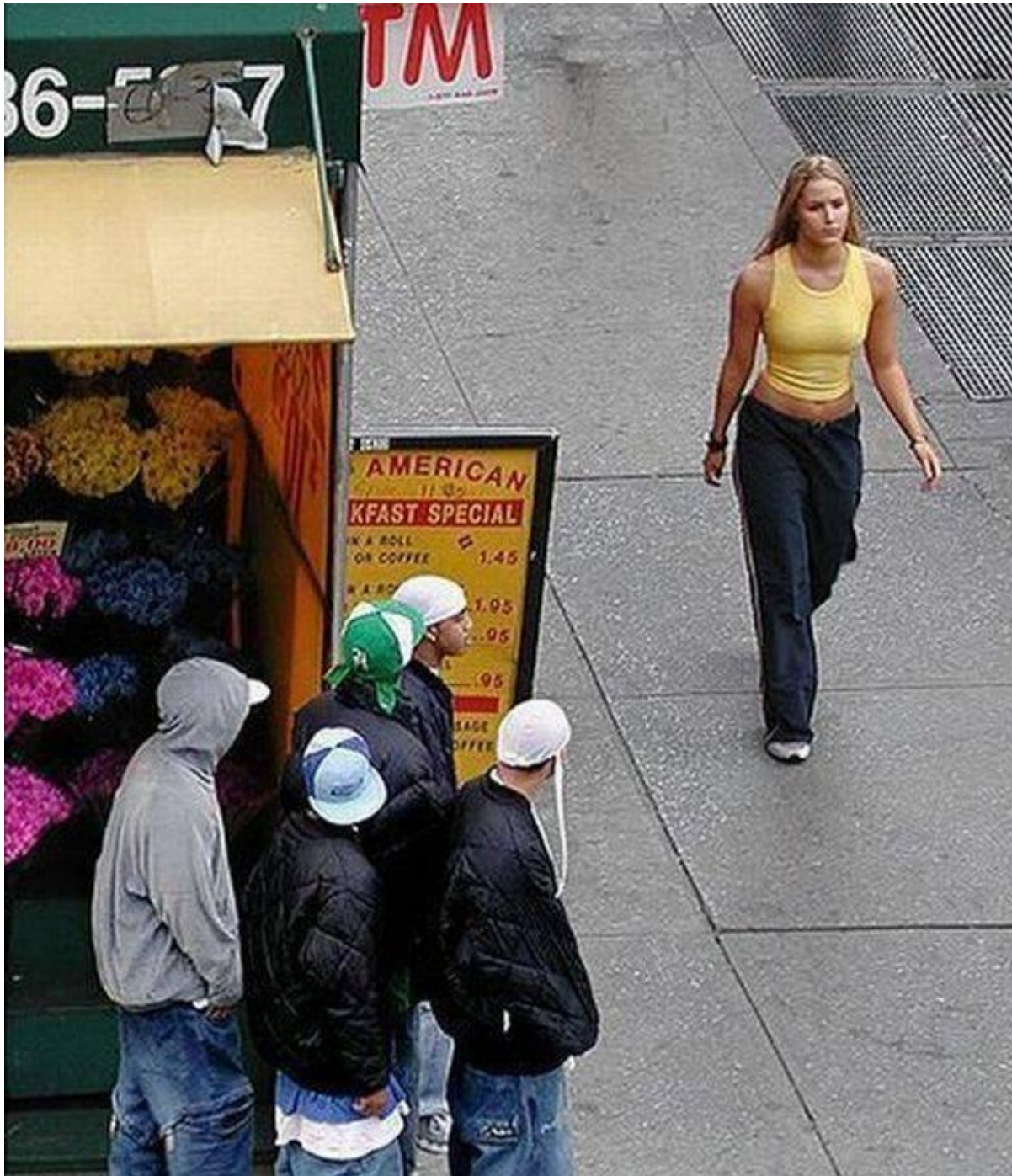


Recreación de mi reacción cuando me enteré de que se había muerto Ferlosio

Todo pura comedia: ni la cigarra era feliz cantando ni la hormiga necesitaba para nada el trigo almacenado: por necesidad cantaba la primera, por necesidad se afanaba la segunda.

Rafael Sánchez Ferlosio

(Roma, 4 de diciembre de 1927 - Madrid, 1 de abril de 2019)



*Guapa te digo, porque provocas ternura
y evocación de dulzura
es el pensar en tu nombre.*

*Guapa tú eres, de manera inobjetable
y no hay persona que te hable
que no sea feliz de verte.*

*Guapa te digo, por que tu cuerpo bronceado
fue por Dios mismo tallado
cuando quiso hacer un ángel.*

*Guapa tú eres, con tu porte de princesa
siendo tú nuestra realeza,
siendo nosotros la corte.*

*Guapa te digo, porque ante ti se doblagan
las estrellas que navegan
en el cielo misterioso.*

*Guapa tú eres, en todas formas belleza,
de los pies a la cabeza,
de la A hasta la Z.*

*Guapa te digo, pues al ver el alba clara
mi pensamiento declara
que no puedo estar sin verte.*

Oriana Fallaci convierte el islam en la gran amenaza de Occidente

El País, 6 de abril de 2004

Oriana Fallaci publica esta semana *La fuerza de la razón*, su segundo libro contra el islam. Tras *La rabia y el orgullo*, de 2001, en el que descalificaba a la religión musulmana y a los musulmanes y por el que fue procesada en Francia y Suiza, la periodista italiana afirma en su nuevo libro que **"Europa se convierte en una colonia del islam"** y llama a "la resistencia contra quien nos invade".

La fuerza de la razón empezó a imprimirse el 12 de marzo, un día después de los atentados del 11-M, y va dedicado "a los muertos de Madrid". La nueva obra de Fallaci fue calurosamente recomendada ayer por el ministro de Justicia de Italia, Roberto Castelli, miembro del partido xenófobo Liga Norte, coaligado con la Forza Italia de Silvio Berlusconi. "Invito a todos a que lean el libro", dijo Castelli durante una entrevista radiofónica. El ministro criticó la polémica suscitada por *La rabia y el orgullo* y la que empezaba a levantarse en torno al nuevo texto antiislámico¹: **"Parece que en los regímenes democráticos se puede decir todo menos la verdad, porque la verdad atemoriza"**, comentó.

La rabia y el orgullo vendió más de un millón de ejemplares en Italia y fue un best seller en Estados Unidos, pero no llegó a publicarse en países como Suecia porque su contenido xenófobo vulneraba la ley. Fallaci fue procesada y absuelta en Francia y

condenada in absentia en Suiza. *La fuerza de la razón* resulta, en conjunto, aún más incendiaria que la obra anterior, aunque la autora asegure que esta vez no se entrega a la pasión, "sino a la razón". **Fallaci califica de "filoislámicas" a la ONU y a la Unión Europea, afirma que Europa debería llamarse ya "Eurabia"** y describe un continente supuestamente sumiso ante la poderosa inmigración musulmana y ante la arrogancia de los inmigrantes de religión islámica.



¹ Todavía no existía la palabra islamófobo

Alemania, según la periodista, "parece una sucursal del Imperio Otomano". En Suecia "se concede la ciudadanía a cualquiera que pueda susurrar Alá es grande". Hablando de España, donde "muchos llevan aún el Corán en la sangre" por los siglos de dominio musulmán y donde "se encuentran los terroristas mejor adiestrados", Fallaci cita el Albaicín de Granada como ejemplo de "feudo islámico ajeno a las leyes nacionales".

"La actual invasión de Europa no es más que un nuevo capítulo" de las invasiones árabes y otomanas que se han sucedido a lo largo de los siglos, dice Fallaci. "Los musulmanes no pueden entender la democracia", asegura, y, dado que "se reproducen como ratas", pronto dominarán la sociedad y suprimirán las libertades occidentales. **La culpa, según la periodista, se reparte entre la Iglesia católica, los pacifistas, la izquierda política y, en general, todos aquellos que intentan dialogar con "el enemigo"** y le conceden derecho de voto. El libro sólo se refiere en términos positivos a dos políticos: Silvio Berlusconi y George W. Bush. Y sólo expresa esperanza en "América, fuerte y generosa", aunque "no se baste sola para apagar el incendio" islámico.

No hagas caso a Oriana Fallaci

STOP ISLAMOFOBIA



LOS PÉNDULOS

Dar importancia desmedida alguna cosa externa, o darnos importancia a nosotros mismos crea un exceso, un desequilibrio, que pone en juego otra fuerza básica de la naturaleza: La búsqueda del equilibrio. Por ejemplo, una persona a quien le ha ido bastante bien en los negocios, pero un buen día se le subió a la cabeza su importancia, en unos años se encontrará algo que equilibre la situación, ya sea una quiebra o una inspección brutal de Hacienda.

Lo mismo pasa con los objetivos. Si damos una importancia desmedida a un objetivo estamos haciendo que realmente sea más difícil alcanzar. De la misma forma, si damos mucha importancia al trabajo, dejando de lado amigos y familia estamos creando un desequilibrio antes o después entrarán en juego para equilibrar la situación como con un accidente una enfermedad que nos impida trabajar.

Así es la vida en el último país en prohibir la esclavitud

El País, 13 de julio de 2018

En 1981 Mauritania ilegalizó la esclavitud, convirtiéndose en el último país del mundo en hacerlo. No obstante, docenas de miles de personas —la mayoría pertenecientes a los grupos minoritarios haratines o afromauritanos— aún viven como trabajadores retenidos, empleados domésticos o niñas-novias. Grupos locales de derechos humanos calculan **que hasta un 20% de la población vive en condiciones de esclavitud**, con uno de cada dos haratines obligado a trabajar en granjas o casas particulares sin la posibilidad de obtener libertad, educación o salario.

La esclavitud tiene una larga historia en esta nación del desierto norteafricano. **Durante siglos moros de habla árabe atacaron aldeas africanas** y dieron lugar a un rígido sistema de castas que aún existe hoy en día, con los habitantes de piel más oscura sometidos a sus amos de piel más clara. La condición esclava es heredada por vía materna y los activistas contra esta práctica son habitualmente torturados y detenidos. Pese a ello, el Gobierno niega la existencia de la esclavitud en Mauritania, congratulándose, de hecho, por haber erradicado la práctica.

Fatimatou y su hija Mbarka (foto) eran esclavas de una familia en la región de Aleg, a aproximadamente 250 kilómetros de la capital, Nouakchott. “Me llamaban 'Fatma, la sierva': yo cuidaba el ganado, preparaba la comida y traía el agua del pozo”, relata Fatimatou. **“Perdí dos bebés con esta familia, porque no me dejaban cuidar a mis propios hijos. Me forzaban a trabajar**

nada más haber dado a la luz”. Fatimatou y sus hijos fueron liberados a principios de la década de 1990 por la organización SOS Esclavos. Ahora vive con su familia en uno de los barrios obreros de Nouakchott.



Mauritania es un puente entre el Magreb árabe del norte de África y África subsahariana de piel más oscura. Los árabes-bereberes en el poder ocupan puestos mejor remunerados en los trabajos y en el Gobierno, mientras que los haratines y los afromauritanos de piel más oscura están infrarrepresentados en los puestos de liderazgo y se enfrentan a muchos obstáculos en la sociedad, desde el acceso a la educación hasta los trabajos bien pagados.

Mabrouka, de 20 años, era una niña cuando la apartaron de su madre, también una esclava, para servir a una familia en la zona del suroeste de Rosso. A los 11 años se quemó gravemente el brazo izquierdo mientras cocinaba para sus amos. Aún sufre con el dolor. Mabrouka tenía 14 años cuando la liberaron, en 2011, pero nunca pudo ir a la escuela. Se casó con 16 y es ahora madre de Meriem, de cuatro años, y de Khadi, que tiene dos meses.



Moctar nació esclavo en el seno de una familia árabe-bereber, para la que fue obligado a trabajar junto con su madre y su hermano. En 2012, tras varios intentos, consiguió escaparse y conoció a un activista del movimiento antiesclavitud. Intentó

liberar a su madre ya su hermano, pero se negaron a huir con él. **Su madre incluso le criticó por su fuga y fue testigo en su contra.** “Cuando era más joven, mi madre me decía todas las noches que debemos respetar a nuestros amos, porque su casta es más elevada que la nuestra y son santos”, dice Moctar. Él comenzó a estudiar a los 13 y espera convertirse en un abogado, para poder luchar por los derechos de los haratines.

Salma sirvió durante más de 50 años como esclava para una familia mora en la región de Chagar, en el norte de Mauritania. Sus hijos nacieron también en la servidumbre. En 2013, Salma y su hija, Yema, fueron liberadas por sus dos hijos, Bilal y Salek, quienes escaparon algunos años antes. Salma, Yema y sus hermanos viven ahora juntos en una barriada en Dar Naim.

Aichetou Mint M’barack era esclava por descendencia en la zona de Rosso. Al igual que su hermana, la arrancaron de su madre y la dieron a un miembro de la familia de su amo para que fuera su sierva. Se casó en la casa de sus amos y tuvo ocho hijos, dos de los cuales se los quitaron para ser esclavos para otras familias. En 2010, la hermana mayor de Aichetou la pudo liberar con la ayuda del movimiento, tras huir ella misma, después de que **sus amos echaran brasas calientes sobre su bebé, matándolo.** Aichetou y sus ocho hijos son ahora libres y viven juntos en Nouakchott.

¿Hablaríamos más de la esclavitud si los amos no fueran musulmanes?

Anthony Johnson

Anthony Johnson (1600 - 1670) fue un angoleño negro conocido por alcanzar la libertad y riqueza en la colonia de Virginia del siglo XVII. Johnson fue capturado en su Angola natal por una tribu enemiga y vendido a traficantes de esclavos árabes. Navegó a Virginia en 1621 a bordo del James. El censo de Virginia de 1624 recoge su nombre como "Antonio (not given)" ya que no tenía apellido en aquel momento, y aparece registrado como "a Negro".

Johnson fue vendido como sirviente a un terrateniente blanco llamado Bennet para trabajar en su granja de tabaco de Virginia. Esos sirvientes tenían un contrato de entre cuatro y siete años durante los cuales trabajan por comida, alojamiento y la libertad al vencer el tiempo estipulado. En los primeros años coloniales, la mayoría de los africanos en las Trece Colonias se encontraban bajo contratos de servidumbre limitada. **La mayoría de los trabajadores blancos en este período también llegaron a la colonia como sirvientes contratados en condiciones similares.**

Antonio casi pierde la vida en la masacre india de 1622, cuando la plantación de su amo fue atacada. Los Powhatan, que eran los nativos americanos dominantes en el Tidewater de Virginia, estaban tratando de desalojar a los colonos de sus tierras. Atacaron el asentamiento donde Johnson trabajaba el Viernes Santo y mataron a 52 de los 57 hombres.

Al año siguiente (1623), "Mary, a Negro" llegó de Inglaterra a bordo del barco Margaret. La llevaron a trabajar en la misma

plantación que Antonio, donde era la única mujer. Antonio y Mary se casaron y vivieron juntos durante más de cuarenta años.

En algún momento después de 1635, Antonio y Mary obtuvieron su libertad. Antonio cambió su nombre a Anthony Johnson. Johnson aparece por primera vez en registros legales como un hombre libre cuando compró un ternero en 1647.

El 24 de julio de 1651, adquirió 250 acres (100 hectáreas) de tierra y **contrató a cinco sirvientes, cuatro blancos y uno negro.** En 1652 un incendio causó grandes pérdidas para la familia, y Johnson solicitó a los tribunales una desgravación fiscal. El tribunal redujo los impuestos de la familia y el 28 de febrero de 1652, eximió a su esposa Mary y sus dos hijas de pagar impuestos durante su vida natural. En ese momento se aplicaban impuestos a las personas, no a la propiedad. Durante el caso, los jueces señalaron que Anthony y Mary han sido habitantes en Virginia más de treinta años y han sido respetados por su "trabajo duro y servicio conocido".

Anthony Johnson trasladó a su familia al condado de Somerset, Maryland, donde negoció un contrato de arrendamiento de un terreno de 300 acres (120 ha) durante noventa y nueve años.

En 1677, el nieto de Anthony y Mary, John Jr., compró una granja de 44 acres que llamó Angola. John Jr. murió sin dejar un heredero. Para 1730, la familia Johnson había desaparecido de los registros históricos.



Cuando ves una película de NETFLIX